

Ki lakik itt valójában?

8 éves kortól, több nehézségi szinten | 35-45 perc

Készítsetek egy háromlapos mini természetnaplót. Minden lap egy helyi adatra épüljön, mutasson be egy élőhelyi kapcsolatot, és tartalmazzon egy megválaszolatlan kérdést. Az illusztráció önmagában nem bizonyítja, hogy egy állat a szigeteken él.

Készítsétek elő!

Papír, ceruza, a következő oldal kártyái és az interneten hivatkozott fejezetek. Rövid változat: két kártya és egy zárófeladat, 20 perc.

Lépésről lépésre

5 perc: válasszatok egy kártyát. Mi lepett meg benne?

10 perc: írjátok ki a helyet, a dátumot, a bizonyíték típusát. Amit a kártya nem ad meg, azt ne találjátok ki.

10 perc: rajzoljatok kapcsolatot az állat és a víz, a fa vagy a táplálék között. A fajleírásból ellenőrizzétek az állítást.

10 perc: írjatok két mondatot: „A forrás alapján tudjuk...” és „Még nem tudjuk...”.

5 perc: rendezzetek asztali kiállítást. Minden résztvevő hagyjon egy kérdést egy másik napló mellett.

Név / csapat:

Ki lakik itt valójában?

8 éves kortól, több nehézségi szinten | 35-45 perc

A hód nyoma

A 2022-es erdőfelmérés hódrágást és hódvárat is dokumentál. A nyom jelenlétet jelez; ebből önmagában nem számolható ki az állatok száma. [\[2\] Forrás megnyitása](#)

A barna kánya otthona

A nemzeti park Erebe-szigetéről szóló leírása a barna kányát fészkelőként említi. A fészkelőhely nyugalma az élőhely értékéhez tartozik. [\[30\] Forrás megnyitása](#)

Egy dátumozott dunavirág-adat

A Rence tanulmánya Nagy-Erebéről 2012. augusztus 1-jei dunavirág-adatot közöl. Ez helyi, időhöz kötött bizonyíték; nem ígérget arra, hogy ma is biztosan látható a faj. [\[31\] Forrás megnyitása](#)

A láthatatlan kapcsolat

Az elhalt fa nem egyszerűen hulladék: az erdő szerkezetének és életközösségének része. A rezervátum alapfelmérése a holtfát is vizsgálja. [\[2\] Forrás megnyitása](#)

Olvassatok hozzá!

[Dokumentált állatok és részletes fajleírások](#)

[Fák és erdei kapcsolatok](#)

A számozott hivatkozások a honlap Adatforrások oldalára vezetnek, ahonnan az eredeti dokumentum megnyitható. A kártyaszövegek saját összefoglalások.

Ki lakik itt valójában?

8 éves kortól, több nehézségi szinten | 35-45 perc

Név / csapat: Dátum:

1. Faj vagy nyom; hely; dátum; forrás: töltsd ki a négy mezőt!

2. Rajzolj és magyarázz el egy élőhelyi kapcsolatot!

3. Miért nem jelent hiányt, ha egy rövid megfigyelés alatt nem láttátok az állatot?

Melyik állításotok lett pontosabb a közös munka során?

Ki lakik itt valójában?

8 éves kortól, több nehézségi szinten | 35-45 perc

Megoldási szempontok

A hódrágás közvetett jelenléti nyom, nem állományszámlálás. A barna kánya fészkelését a helyi nemzeti parki leírás támasztja alá, de a kártya nem ad egyedi észlelési dátumot. A dunavirág adatánál a 2012-es dátumot meg kell őrizni. A meg nem figyelt állat lehet rejtőzködő, más napokban aktív vagy az adott időben távol; egy rövid látogatás nem teljes felmérés.

Fiatalabbakkal

A kisebbek diktálhatják a két mondatot és rajzolhatnak. Használjatok egyetlen fajt, de a forrás és a kép közötti különbséget tartsátok meg.

Felnőttekkel, mélyebben

Hasonlítsátok össze egy régi fajadat és egy mai fénykép bizonyító erejét. Milyen adatok szükségesek egy ellenőrizhető új észleléshez?

Értékelés - 0, 1 vagy 2 pont szempontonként

Pontosság; forrásmegjelölés; bizonytalanság felismerése; érthető bemutatás. 0: még hiányzik. 1: részben kidolgozott. 2: jól indokolt. A visszajelzésben nevezetek meg egy erősséget és egy javítható részletet.

Tantermi és terepi használat

A gyakorlat utazás nélkül is teljes értékű. Terepen csak jogszerűen látogatható helyen dolgozzatok. Fészekhez, hódvárhoz ne menjetek közel; ne gyűjtsetek élőlényeket. Az életkor és az időtartam szerkesztői ajánlás.